

Moore, Peter: The Weather Experiment. The Pioneers who Sought to See the Future. – London: Vintage 2016. – 395 pp., Figs., Maps, Plates, Index – ISBN: 978-0-09958-167-3. – € 9,99 (Hardcover published in 2015)

A German translation is also available:

Moore, Peter: Das Wetter-Experiment: von Him-
melsbeobachtern, Ballonfahren und den Pionieren
der Meteorologie. – Hamburg: Mare Verlag 2016.
– 560 S., Abb., Karten, Fotos, Index – ISBN: 978-3-
86648-237-1. – € 26,-

This excellent science history book covers the time from the end of the 18th to the end of the 19th century when sail-ship navigators started to master the circumnavigation of the globe but were too frequently wrecked by havoc weather conditions that nobody could understand. Peter Miller uses the science-as-storytelling approach to present a detailed and well-investigated narrative of the developments that started with sharpening weather observations which led to improved homogenised weather data (Luke Howard's cloud classification scheme; Francis Beaufort's quantitative wind scale) which, however, in their early times were only available locally due to the absence of fast communication media.

The optical telegraph invented by the French Claude Chappe around 1794 and a competing effort made by the British Richard Lovell Edgeworth started a revolution in fast communication media, but since they both based on the principle of optical transmission in the weather affected atmosphere, only a partially reliable fast means of communication could be established. Only the advent of the electro-magnetic telegraph by Samuel Morse developed in New York in the mid 19th century solved the issue of exchanging weather observation data which would lead to the nowadays quite old-fashioned weather reports in renowned newspapers.

In the meantime, navigators like Beaufort and FitzRoy started to collect more and more data about weather and winds on their adventurous expeditions across the world's oceans. And this is the heart of Moore's story: the outstanding contributions to our understanding of weather and winds made by Admiral Robert FitzRoy – the Captain of the sail-ship "*Beagle*", known to most readers from Charles Darwin's voyage during which he developed his ground breaking evolutionary theory. FitzRoy was spending his entire life-

time towards the goal of being able to make weather forecasts, a term coined by him to overcome the problem that making predictions was strictly prohibited by the Royal Observatory in Greenwich, which was the authority in this field. With the term "forecast" a subtle difference to the term prediction was introduced into the language which is sometimes forgotten nowadays. FitzRoy defined that "the term forecast is strictly applicable to such an *opinion* as is the result of scientific combination and calculation."

But it was a tremendously long way to go from improved weather observations to real forecasts, which were known as "FitzRoy's storm warnings": FitzRoy was the first to clearly realize that the worst shipwrecking accidents always happened during storms that seemed to appear out of nowhere, but hours after the ship barometer had started to drop substantially and continuously under bright and clear-sky weather conditions without signs of the trouble to come. Everyone of us who proudly features a vintage barometer back home in the warm and dry parlour will make the link between the text on the barometer and these key findings that go back to FitzRoy's observations.

As in good fictional stories Moore weaves in threads of the lives and scientific achievements of all savants relevant to FitzRoy's own work, which he terms "Stars in FitzRoy's Meteorological Galaxy". In this way an excellent network concept of science is emerging where key players push forward science by interaction, be it via friendly exchange of ideas, data and findings as was the case between Beaufort and FitzRoy, or by fighting each other's theory as William Redfield and James P. Espy practiced (the combination of both theories finally led to the modern concept of cyclones as it is still taught in introductory class climatological lectures nowadays).

The subtitle of the German translation of Miller's book emphasises one aspect about vertical soundings with gas balloons effectuated by James Glaisher, which is of anecdotic interest, but not put into international context as Miller succeeded to do with all other material covered by his book. Hence, it appears that the mentioning of "Ballonfahrer" in the German subtitle was an attempt to make the book more attractive to potential customers interested in ballooning. These will be the only disappointed readers; all others who love to read bestseller nonfiction books that are both entertaining and educating in a profound way will enjoy the reading. Moore's book meets scientific stand-

ards with its 490 endnote references to all sorts of archived and published materials, which include many newspapers of the time, that found the basis for the vivid language and storyline that makes the difference between a pure science writer and a bestseller author such as Peter Moore.

Werner Eugster (Zürich)

Hammer, Thomas, Ingo Mose, Dominik Siegrist and Norbert Weixlbaumer: Parks of the Future. Protected Areas in Europe Challenging Regional and Global Change. – München: Oekom Verlag 2016. 280 pages, figures, photos. – ISBN-13: 978-3-86581-765-5. – € 29,95

The title of this book as well as the subtitles of the single sections and the chapters are very promising. Parks belong to the most important and most known elements of green infrastructure across the globe and they bear witness of a long human-nature interaction in, around and away from cities. The topic is timely as urban areas continue to grow; surface sealing and air/water pollution increases and particularly areas of biodiversity hotspots are in danger to become extinct (Elmqvist et al. 2013). At the same time, more and more people live in cities and are in need of recreation and health. In the book, parks are seen as “future labs” of social transformation which is, and this is a pity, not really further elaborated in the following sections of the book. Urbanization is discussed in an overview kind of contribution. Most interesting is one chapter dealing with parks as societal mirrors, a clearly social science view on parks as “other spaces” of self-reflexivity of societies and the formation of cultural practices and various imaginaries. The volume has a clear (Southwestern and Central) European focus.

The details presented in the single sections are very interesting and of great value for all interested in green spaces and parks of different types, regardless whether in the city or in open landscapes. They deal with questions of resilience in park planning, parks, and the challenges of climate change and the conflicts between urbanization and park development. Landscape planning and park management cover many of the articles and thus remain a bit less visionary than what the reader expects from the title of the book. What makes the book a very good reader is the multitude of international examples from park governing and planning ranging from Spain and France up to

the UK, Switzerland, Germany to the Carpathians and Azerbaijan. These regional sections discuss regional and local planning regimes, socio-economic and climate change impacts on parks, their area and core functions in detail. The case studies provide interesting maps and charts as well as some photographs.

However, the promise the book makes with the subtitle of “facing global change” is enormous. But this promise is not entirely kept which is a limitation. Although single sections – as aforementioned – focus on regional examples, this list excludes many parts of the world and diverse aspects of global change, particularly the green infrastructure including parks of the Global South and Russia where the demand on recreational space and clean nature areas is very high. The overall descriptive and partly conceptual character of the contributions is fine; it makes the book a reader and thus accessible for a broad professional but also public audience. For those looking for data and numbers, the book might not fulfil all expectations. Social and economic issues/facettes of parks come relatively short.

Dagmar Haase (Berlin/Leipzig)

Elmqvist, Th., M. Fragkias, J. Goodness, B. Güneralp, P.J. Marcotullio, R.I. McDonald, S. Parnell, M. Schewenius, M. Sendstad, K.C. Seto, C. Wilkinson, M. Alberti, C. Folke, N. Frantzeskaki, D. Haase, M. Katti, H. Nagendra, J. Niemelä, S.T.A. Pickett, C.L. Redman and K. Tidball (2013): Stewardship of the biosphere in the urban era. In: Elmqvist, Th., M. Fragkias, J. Goodness, B. Güneralp and P. Marcotullio, R. McDonald, S. Parnell, M. Schewenius, M. Sendstad, K. Seto and C. Wilkinson (eds.): Urbanization, Biodiversity and Ecosystem Services: Challenges and Opportunities. A Global Assessment. – Dordrecht/Heidelberg/New York: 719-746. – doi: 10.1007/978-94-007-7088-1.

Weichhart, Peter und Peter Rumpolt (Hrsg.): Mobil und doppelt sesshaft – Studien zur residentiellen Multilokalität. – Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung, Band 18. – Wien: Selbstverlag des Instituts für Regionalforschung der Universität Wien 2015. – 344 S., Abb., Karten. – ISBN: 978-3-900830-85-4. – € 32,-, für Studierende € 22,-

Ich sage es gleich vorweg: Als ich die Ankündigung zu diesem Sammelband las, hatte ich hohe Erwartungen, die nach der Lektüre leider nur teilweise erfüllt

wurden. Denn in der Reihe *Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung* sind in den letzten Jahren mehrere Sammelbände herausgekommen, die einen hervorragenden Überblick über den aktuellen Diskussionsstand in einem Teilgebiet der Geographie geben. So ist mir beispielsweise der Band „Megastädte im Urbanisierungsprozess“ von 1999 gut in Erinnerung. Einige Bände der Schriftenreihe würde ich noch Jahre später Studierenden zur Lektüre empfehlen.

Auch Multilokalität ist ein Forschungszweig, der sich in den letzten zehn bis fünfzehn Jahren in der Human-geographie stark entwickelt hat und der einen Sammelband mit Überblickscharakter verdient hätte. *Peter Weichhart*, einer der Herausgeber des Bandes, hat zudem wesentlich dazu beigetragen, das Thema im Diskurs der deutschsprachigen Geographie zu verankern. Außerdem verfügt er über 30 Jahre persönliche Erfahrung mit multilokaler Lebensführung, wie er in einer „auto-ethnographischen Vorbemerkung“ ausführt. Dass der Band meine hohen Erwartungen nicht so recht erfüllt, ist allerdings den Herausgebern und den AutorInnen nur teilweise anzulasten.

Die Artikel des Bandes wurden überwiegend in den Jahren 2011 und 2012 geschrieben und waren ursprünglich für das Themenheft einer Fachzeitschrift vorgesehen, die inzwischen das Erscheinen eingestellt hat. Erst viel später entschieden sich die Herausgeber, aus den Manuskripten stattdessen einen Sammelband zu machen. Die Beiträge sind gegenüber dem Diskussionsstand von 2011 kaum aktualisiert, nur vereinzelt finden sich Hinweise auf neuere Literatur. Die Herausgeber selbst dämpfen die Erwartungen, wenn sie von einer „Collage von Beiträgen“ sprechen. Sie wollen also gar keinen Überblick über den Diskussionsstand bieten, sondern geben eher Anregungen, das Thema weiter zu recherchieren oder zu reflektieren. Ganz so, wie man es von einem gelungenen Themenheft einer Fachzeitschrift kennt.

Nur haben in der Zwischenzeit eine Reihe von Fachzeitschriften Themenhefte über Multilokalität herausgebracht: So 2012 *Die Erde* mit einem Schwerpunkt auf der Situation im Globalen Süden, 2014 die *Geographische Rundschau*, 2015 die *Tijdschrift voor economische en sociale geografie* und 2016 (allerdings nach Erscheinen des Wiener Sammelbandes) *TRIALOG* mit einer vergleichenden Perspektive von Süd und Nord. Zudem ist das Heft der *Tijdschrift voor economische en sociale geografie* überwiegend von denselben AutorInnen gestaltet worden wie der hier rezensierte Sam-

melband, naturgemäß auch mit einigen inhaltlichen Überschneidungen.

Eine Besonderheit der Multilokalitätsforschung liegt darin, dass sich nebeneinander zwei Diskurse herausgebildet haben, einer zu Phänomenen der multilokalen Lebensführung in Ländern des Nordens (insbesondere in Westeuropa) und, wenig verbunden damit, ein anderer zur Multilokalität in Ländern des Globalen Südens. Der Sammelband legt den Fokus eindeutig auf europäische Erfahrungen (insbesondere aus Deutschland, Österreich und der Schweiz). Natürlich gibt es gute Gründe, die vielen Facetten von Multilokalität in Europa in einer „Collage“ von Fallstudien Revue passieren zu lassen. Trotzdem bin ich nicht ganz sicher, ob diese Europa-zentrierte Perspektive den Realitäten in unserer globalisierten Welt vollständig gerecht wird. Fast alle Autoren des Bandes beginnen ihren Artikel mit einer Definition von Multilokalität und alle diese Definitionen lesen sich recht ähnlich. Sie unterscheiden sich nur in Nuancen der Formulierung, alle heben ausschließlich auf multilokales Wohnen als „soziale Praxis“ ab. (Nebenbei gesagt ist es ein wenig langweilig, wenn man zum dritten Mal eine ähnliche Definition gelesen hat, hier hätten die Herausgeber ruhig ein wenig lektorierend eingreifen können).

Eine Sonderform von „sozialer Praxis“, dies ist in der Tat die in der europäischen Diskussion gängige Definition von Multilokalität. Demgegenüber definieren die meisten Arbeiten, die Multilokalität in Ländern des Globalen Südens untersuchen, Multilokalität als *livelihood strategy*, im Extremfall als *coping strategy*, als Überlebensstrategie. Sie heben also auf die ökonomische Notwendigkeit multilokaler Lebensführung ab.¹ Die Phänomene und Ausprägungen von Multilokalität im Globalen Süden mögen sich erheblich von dem unterscheiden, was wir in Europa beobachten. Aber es wäre m.E. an der Zeit, in der Begriffsbildung voneinander zu lernen, denn auch in Europa ist die multilokale Lebensführung für viele Migranten nicht einfach „soziale Praxis“, sondern Teil einer ökonomisch verankerten *livelihood strategy*. Zur Ehrenrettung der Herausgeber sei angemerkt, dass sie auf dem Buchrücken des Bandes von Multilokalität als „einer sozialen und ökonomischen Praxis“ sprechen, ohne allerdings im Buch selbst explizit auf die sehr unterschiedlichen Definitionen in der Literatur hinzuweisen.

Der einführende Artikel der beiden Herausgeber enthält eine interessante Typologie unterschiedlicher Konstellationen multilokal lebender Menschen bzw.

Haushalte. Allerdings gilt auch hier: Diese Typologie wäre als Synopse des aktuellen Diskussionsstandes noch nützlicher, wenn die Autoren einen Blick über Europas Grenzen hinaus geworfen hätten, wenn sie zum Beispiel die von *Deshingkar* und *Ferrington* eingeführte Unterscheidung zwischen *coping strategies* und *accumulative strategies* und den von *Mike Douglass* eingeführten Ansatz des *global householding* einbezogen hätten.²

Trotz der genannten Schwächen des Bandes habe ich viele Einzelbeiträge und Fallstudien dieser „Collage“ mit Interesse und Gewinn gelesen.

Alle, die je versucht haben die Zahl der temporär Migrierenden und die der multilokal Wohnenden für ein bestimmtes Land quantitativ zu erfassen, können ein Lied davon singen, wie schwer es ist, aus amtlichen Statistiken, Volkszählungsergebnissen oder dem Vergleich von Stichprobenbefragungen ein halbwegs verlässliches Gesamtbild zu gewinnen. *Alexander Wisbauer* hat in seinem Beitrag auf der Grundlage der Auswertung von Melderegistern versucht, Multilokalität für Österreich zu quantifizieren, während *Andrea Dittrich-Wesbuer* et al. der quantitativen Verbreitung von Multilokalität in Deutschland über die Zweitauswertung von Fragebogenstudien näher zu kommen versuchen. Erstaunlich ist, dass die Auswertung der Melderegister in Österreich sehr viel mehr sozioökonomische Merkmale der multilokalen Haushalte bereitstellen kann als die deutsche Untersuchung, deren Autorinnen vorsichtig von „Näherungswerten“ sprechen.

Methodologisch besonders originell ist der Beitrag von *Sarah Krompholz*, der auf eine empirische Untersuchung im Saarland zurückgeht. Die Autorin versuchte zunächst, Haushalte multilokal lebender Personen als Untersuchungseinheiten zu nutzen, musste dann aber erkennen, dass „Praxen des gemeinschaftlichen Lebens der Befragten sich nicht mit dem Konzept des Haushalts erfassen lassen“. Damit meint sie zum Beispiel Wohngemeinschaften auf Zeit. Sie schlägt daher vor, ergänzend zum Haushaltskonzept, so etwas wie „Residenzgemeinschaft“ als weitere Kategorie einzuführen.

Cédric Duchene-Lacroix beschreibt (nicht zum ersten Mal) die „Archipelisierung von Lebenswelten“ bei multilokal Lebenden. Die recht anschauliche Metapher ist in der französischen Soziologie geläufig, zu Recht hat der Autor sie auch in die deutschsprachige

Literatur zum Thema eingeführt. In dem in diesem Sammelband abgedruckten Artikel gelingt es ihm, anhand lebendig erzählter Fälle die „fragmentierte Territorialität“ der von ihm untersuchten Haushalte weitaus plausibler und überzeugender darzustellen als in seinen vorangegangenen (deutschsprachigen) Veröffentlichungen zum selben Thema.

Die Wiener Fallstudie von *Nicola Hilty* mit dem Untertitel „Multilokal Wohnende als Herausforderung für die Wohnungswirtschaft“ schließlich ist der einzige Beitrag des Bandes, der nicht bei der Analyse stehen bleibt, sondern ganz explizit auf handlungsorientierte Schlussfolgerungen hinausläuft. Die Autorin entwickelt einige recht klare Forderungen an die Wohnungswirtschaft und für Verwaltungshandeln.

Mein Fazit bleibt: Der Sammelband bietet keinen aktuellen Überblick über Multilokalitätsforschung, aber in der „Collage“ von Fallstudien stecken zahlreiche Anregungen.

Einhard Schmidt-Kallert (Essen)

¹Vgl. zu diesen unterschiedlichen Definitionen: *Schmidt-Kallert, E.* (2016): No arrival without Origin – Multi-locality Re-visited. – In: *TRIALOG* 116/117: 62-69

²Siehe: *Deshingkar, P.* und *J. Farrington* (eds.) 2009: Circular Migration and Multilocational Livelihood Strategies in Rural India. – New Delhi, sowie *Douglass, M.* 2006: Global householding in Southeast Asia. – In: *International Development Policy Review* 28 (4): 421-446

Raghubir Chand and Walter Leimgruber (eds.): Globalization and Marginalization in Mountain Regions. Assets and Challenges in Marginal Regions. Perspectives on Geographical Marginality 1. – Cham, CH: Springer International 2016. – 240 pp, 45 figures, register. – ISBN 978-3-319-32648-1. – € 96,29 (Hardcover) / € 74,96 (eBook)

Raghubir Chand, Etienne Nel and Stanko Pelc (eds.) : Societies, Social Inequalities and Marginalization. Marginal Regions in the 21st Century. Perspectives on Geographical Marginality 2. – Cham, CH: Springer International 2017. – 311 pp, 70 figures, register. – ISBN: 978-3-319-50997-6. – € 96,29 (Hardcover) / € 74,96 (eBook)

With two volumes – a third is forthcoming – *R. Chand, E. Nel* and *S. Pelc* opened a new book series on geo-

graphical marginality. The adjective “geographical” is important, as the term “marginal” is seen more in the sense of peripherally or economically marginal rather than in the sociological meaning. Nevertheless, in many cases it is rather difficult to differentiate between the meanings. So we can agree with the editors when they state that “in many parts of the globe and innumerable social groups within it remain marginal even in the present era of globalization.” It should be mentioned that both volumes have grown out of a number of papers presented at the International Geographical Union’s Commission on Marginalization, Globalization and Regional and Local Responses, held in Nainital, India, in 2011.

The topics of the two books are presented in a very comprehensive way by the respective editors. The first volume is dedicated to the phenomenon of geographical marginality in mountain regions. In many cases these regions are characterized by a remote economic and social development and their environmental sensitivity. These regions are, hence, extremely vulnerable to the contemporary open market policies. So, the focus of the first volume is to analyze the nature and processes of marginalization under the conditions of climate change and globalization. The first book concentrates on mountain regions which in many cases – if we don’t look to those countries which are located exclusively in mountain ranges – have a peripheral situation in their national territories. Unexpectedly, this book starts with two case studies on Tibet and the Arctic. These studies open the view on the exploration of the topic. The second main chapter starts with a general reflection on mountains as a common good and gives selected views on the development potential of mountain regions. Four sub-chapters deal

with the Himalayas, but the Czech-German-Austrian borderland, Tyrol and Chile, and Malaysia are also taken as case studies. Then the Himalayas are taken as the background of studies on climate change, ecology, and adaptation technologies.

The second book, too, has a focus on the Himalayas. Examples from other parts of the world such as from Kyrgyzstan, Israel, Switzerland and Finland provide an opportunity to compare and to see how marginality and marginalization differs around the world, considering the conditions, the scale and the angle of observation. This book widens the view-points of marginality to poverty, social inequalities, indigenous communities, identity, livelihood, biodiversity, migration, and depopulation.

To resume: Both books are a valuable basis for the study of marginality. However, some critical remarks may be necessary. Given the fact that the books document the outcomes of a conference, the books give a lot of interesting case-studies but general introductions to the main topics are in most cases missing. This is a pity, as the books would have gained more interest, if state-of-the-art introductions had been presented in order to locate the case studies in the field of the current knowledge and the open questions to be answered. Only a few authors present more general aspects. As the books contain results from a conference in the Himalayas, this specific mountain region is overrepresented in the chapters.

However, I assume that these books will open a wider discussion on the aspects of geographical marginality, especially in mountain regions, and may serve as a solid base for this discourse.

Axel Borsdorf (Innsbruck)